

Oplevering DKB

1. In de basis is de flow (VIL-DKB) omgezet naar business rules in USoft Studio. Waar nodig zijn deze aangevuld met noodzakelijke bronnen om tot een werkende applicatie te komen:
 - Het is niet duidelijk over welke periode het inkomen wordt meegenomen in de berekening. Bijv. laatste maandinkomen of gemiddelde over langere tijd. Dit is dus ook niet gespecificeerd in de regels, en overgelaten aan de implementatie e/o gebruiker van de applicatie.
 - Aanname: het betreft een maandinkomen (excl. vakantiegeld), waarbij de gebruiker bepaalt welke maand.
 - Idem voor kosten.
 - Aanname: het betreft de kosten van 1 maand, waarbij de gebruiker bepaalt welke maand.
 - Idem voor vermogen. De gebruiker dient zorg te dragen dat het vermogen op moment van aanvraag wordt ingevuld (zoals gedefinieerd in PW art 34)
 - Berekening draagkracht uit draagkrachtruimte: we hebben hier de Excel gevolgd cf. een gestaffelde berekening. De flow kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd en de RBBU begrijpen wij niet
 - Blok eerder verbruikt draagkracht staat als 1 term in Studio, is niet verder uitgewerkt en is niet geïmplementeerd; het is onduidelijk hoe dit bepaald moet worden, bovendien vinden we geen achterliggende regelgeving hiervoor.
 - Voor de implementatie zijn enkele profielen geïntroduceerd om de keuzes voor alleenstaand (of niet), in inrichting (of niet), etc. in te regelen. Mogelijk dient die informatie later in de vorm van checkboxes/radiobuttons kunnen worden ingegeven, of vanuit andere bronnen te kunnen worden ingelezen.
2. Waar mogelijk is zijn de bedrijfsregels uit voorgaand punt in Studio gerelateerd aan de bovenliggende regelgeving (RBBU e/o PW).
3. Op basis van voorgaand punt zijn de verschillen tussen de regelgeving en de flow inzichtelijk gemaakt:

Flow (+ Excel)	RBBU + PW	Consequentie
De berekening wordt momenteel gemaakt voor inwoner (1 persoon).	We vermoeden dat dit zou moeten zijn voor een (gezaamenlijk) huishouden – dat kan bestaan uit precies 1 persoon maar ook uit meerdere personen PW benoemt belanghebbende, zonder dat specifiek duidelijk is wie daarmee bedoeld wordt	Het kan nu dus gebeuren dat het inkomen van 1 persoon wordt vergeleken met de bijstandsnorm die in feite geldt voor 2 gehuwde personen.
Onderkent slechts 4 gevallen van de bijstandsnorm	Completere lijst op o.a. https://www.socialedienst-drechtsteden.nl/bijstand/ik-heb-een-uitkering/hoe-hoog-is-eeen-bijstandsuitkering met meer differentiatie op o.a. wel/niet pensioen en wel/niet onder 21jr	De huidige applicatie bevat alleen de 4 gevallen uit de flow

Onderkent slechts 2 gevallen van het vrij te laten vermogen	PW (art 34.3.b) onderkent 3 gevallen	De huidige applicatie bevat alleen de 2 uit de flow. Daardoor kan de berekening nadelig uitvallen voor een alleenstaande ouder t.o.v. wat de PW voorschrijft.
(eerder) verbruikte draagkracht	Geen basis voor gevonden in RBBU of PW	Onduidelijk
Omissie	RBBU Artikel 12.3 (langdurigheidstoelage) en 12.5 (oude-dagsvoorziening)	Berekening valt mogelijk ongunstiger uit voor inwoner t.o.v. regelgeving
Vakantiegeld	Benoemt vakantiegeld en vakantietoelage	We gaan er van uit dat deze begrippen synoniemen zijn
Onduidelijkheid m.b.t. draagkracht uit draagkrachtruimte: De Excel werkt progressief voor het berekenen van de draagkracht o.b.v. de draagkrachtruimte. De flow is op die manier te lezen en zo is het geïmplementeerd	Het is ons onduidelijk of dit ook is wat artikel 12.6 beoogt.	
Omissie. De flow benoemt slechts delen uit RBBU art 12.7	Bijv. ontbreekt: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kosten aanschaf duurzame goederen (12.7a) 2. NB: Is schuld hetzelfde als de noodzakelijke schuld (12.7a)? 3. NB2: is deze lijst van gebruiksgoederen uitputtend? 4. Alle overige kosten (12.7b met verwijzing naar artikelen 13-16) 5. Bijdrage thuiszorg (12.7c) 6. Normpremie (12.7e) 7. de aflossing in het kader van een minnelijke schuldregeling of Wsnp (12.7g) 	

4. Wat moet er duidelijker vanuit de regelgeving en flow om tot een 'goed' werkende applicatie te komen:
- ZZV lijkt geen actuele term. Lijkt nu combinatie ZVW, WMO, WIZ, AWBZ te zijn. Hoe zit dit?
 - Definitie van inkomen, vermogen, kosten. Nu wordt aan de gebruiker over gelaten wat hieronder wordt verstaan.
 - En waar vinden we betrouwbare data hiervoor?

Inzichten mbv Studio

(een deel van) Bovenstaande inzichten zijn deels terug te vinden in Studio. Dit wordt tijdens de demo getoond.

1. Regels die voortkomen uit de ParticipatieWet:
 - Regeling = DKB
 - Term = PW
 - Inzicht: zou allemaal moeten doorverwijzen. Bron zou idealiter PW zijn, door die eenmalig netjes (als business rules) in Studio te zetten
2. Regels die gerelateerd zijn aan de RBBU:
 - Regeling = DKB
 - Term = RBBU
 - Inzicht: slechts 8 business rules zijn hard gekoppeld aan de RBBU
 - NB: deze omgewerkte business rules hebben als oorsprong de flow VIL-DKB. Sommige regels zijn niet een volledige uitwerking van de gekoppelde RBBU-regel (zie hierboven voor de verschillen)
3. Vanuit RBBU artikelen:
 - Regeling = DKB
 - Term = <specifiek artikel nr>, bijv. 12.2
 - Inzicht: (hoe) is een artikel omgezet in een of meerdere business rule(s)
 - NB: momenteel is niet alles (correct danwel volledig) omgezet (zie hierboven voor de verschillen)
4. Wat is er gebouwd:
 - Regeling = DKB
 - Vereist impl/geïmplementeerd = ja
5. Algemeen:
 - Je kan doorklikken op term, bijv. draagkrachtruimte: wat is er omheen gedefinieerd?
 - Zwarte teksten, ook binnen DKB-gedefinieerde termen, zouden zoveel mogelijk hun oorsprong moeten vinden in een wet of regeling, bijv. PW, Wet op de huurtoeslag, etc.
 - Er is een aantal regels gedefinieerd dat niet voortkomt uit de RBBU, bijv. #120, #189, #108 – te vinden op klassering=noodzakelijkheid, zonder expliciet genoemde basis